

2015.03.23 Eurocenter Szakbizottsági ülés

Részt vesz:

Forgó Szilárd, Tábor Tamás, Rácz Balázs, Kovács Endre (telefon) , Kaszás SÁndor (telefon)

1. Versenypályázatok.

A pályázók elmondják saját érveiket a pályázatukkal kapcsolatosan.

Pályázó : Rácz Balázs :

Tíz pontos Összefoglaló az általam szervezni kívánt Krushevoi versenyről:

1.Krushevo 940Km kb. 10 óra

1. Síkvidéki repülés így jól illeszkedik a Magyar áltag pilóta igényeihez

2. A Starhely kiváló és a felvezető út 15perc egy műúton gyaloglás nincs

4.Szállás 6-8 euro és az étterem is nagyon olcsó

5.Live Track mely a pilóták biztonságát szolgálja és visszaszállítás könnyíti és az itthon maradottak nyomon követését segíti

6.Kaja csomag a Starhelyen

7.Visszaszállítás az eddigi tapasztalatokon alapulva tökéletes klímás kis és nagy buszokkal.

1. Helyi versenyrendező Goran Dimiskovski (PWC elnöke)

9.A top pilótáknak felkészülés a 2016-os EB-re (itt lesz 2016-ban az EB)

Központ a Montana Hotelban mely biztosít számunkra egy színház stílusú előadót ahol a megnyitó, záró ceremónia és napi oktatás lebonyolítható.

Simonics Péter:

a versenyszervező (Gasper Prevc) közreműködésével már korábban is megrendezésre került magyar bajnokság , amely a résztvevők és a versenynapok számát, a feladatok minőségét és a lebonyolítást tekintve, eddig minden idők legsikeresebb magyar nemzeti bajnoksága volt (2013 Serial Cup)

· Gasper Prevc elismerten az egyik legsikeresebb és legnagyobb tapasztalatú szervező, aki számtalan szlovén és nemzetközi versenyt szervezett már,

· korrekt, sportszerű, szabályos lebonyolítás és tájékoztatás,

· a szlovén pilóták részvétele miatt várhatóan magas WPRS pont,

· a helyszín közelsége,

· alacsony nevezési díj*,

· 3 különböző, jól megközelíthető kulturált starhely,

· a magyar pilóták helyismerete, és vonzódása a helyszínhez,

· olcsó szállás lehetőség a Camp Gabrje – ben, ahol a versenyzők további kedvezményt kapnak,

· európai szintű gyors betegellátás, segítség (baleset esetén),

Szakbizottsági tagok véleménye:(korábban leadott írásos vélemény ismertetése)

Tábor Tamás:

Megpróbálok rövid lenni.

Eredetileg nekem személy szerint a Krushevoi verseny volt szimpatikus, magánemberként oda akartam elmenni.

A beadott pályázatok alapján és a szakág hobbivesenyzőinek igényei alapján átgondolva az én véleményem az, hogy ha csak egy Nemzeti lehet, akkor Tolmin legyen az!

A felmérések alapján a válogatott keret tagok egyértelműen a Tolmin helyszínt preferálták.

Jóval közelebb van, egyszerűbb kijutni.

Az eredeti infók alapján a nevezési díj is kevesebb.

A két beadott pályázat támogatási igénye nagyságrendileg is eltér, a Simonics Peti féle pályázatban csak 40eFt igény volt leírva.

A verseny egyértelmű kiírással megrendezésre kerül, míg Krushevo még nem egyértelmű, hogy FAI1 vagy FAI 2-es verseny lesz-e, milyen szabályok lesznek érvényesek pl a felszerelésre.

2014-ben Krushevoban volt a Nemzeti, idén reálisnak tartom, hogy legyen máshol. (Jövőre pl ismét szívesebben támogatnám Krushevot)

Jónak tartottam volna, ha mindkét versenyt támogatjuk, és én hobbipilótaként úgy gondoltam, ez mindenkinek jó, ha két rangos "magyar" (!) szervezésű verseny lenne az évben, sokan mindkettőre elmennének, aki meg nem, az választhat, hogy melyikre. Mivel Balázs ezt teljesen elfogadhatatlannak tartja, ezek után átgondoltam pro és kontra érveket, és én egyértelműen Szakbiz tagként Tolminra szavazok, mint Nemzeti Bajnokság.

Ettől én még el szeretnék menni Krushevoba magánemberként, de nem tudnám megvédeni a tagság előtt a döntésemet, ha Nemzetiként arra a pályázatra szavaznék.

Forgó Szilárd

magánvéleményem... a hátrányok többnyire mondvacsinált hátrányok.... nehogy már bármely helyszín ahol EB PWC volt, ne legyen jó nekünk szakmailag. a sárga ami a véleményem, várakozásom, a többit tényként gondolom.

Soca:

Előny:

Közeli helyszín (6 óra út , szinte full autópálya)

Többszörösen bizonyított rendezőgárda (Évi átlag 5 verseny)

Elsőosztályú terep EB , PWC volt

Könnyű visszaszállítás, mindenki a völgyben száll le.

Sátorral is bevállalható , ha valaki szeretné (9 eur /nap)

Várhatóan magas WPRS a szlovén pilóták miatt. -Jó idő esetén

Mivel könnyen elérhető helyen van, várhatóak még osztrák, olasz, horvát pilóták

Van weboldal, elérhetőség, regisztráció, részletek.

Kevésbé előny:

Sokszor volt mindenki . (bár lehet hogy ez nem para,) -bár most Gasper vizionált egy Bohinji tavas célt (ez időfüggő nem lehet fixnek tekinteni természetesen)

Légtérplafon 2900 - ez eddig egyszer volt probléma .

Krushevo

Előny: Szállás kb 9-10 euróból kihozható

Étel ital olcsó

Ismert Meet director , PWC tag

Elsőosztályú terep EB , PWC volt

EB lesz itt 2016 ban . Felkészülés a VB-re. (Bár aki felkészülni akart, az a nemzetitől függetlenül is elmehet erre természetesen) .

Kevésbé előny:

Szinte mindenkinek messze van - 12 óra kocsival

Jelenleg a FAI álláspontja szerint Class egy szabály vagyis 2 mentőernyő: ez a magyar pilóták 90 % -nak nincs. " A good question!

Strictly following the S7 rules would imply that 2 reserves are required as you state below, however I will consult with the 'powers above' to see how they want to interpret this case.

More as soon as possible!" - Lehet hogy a rendező mást mond, de a helyzet legalábbis kétséges, ha a FAI-nak ez az álláspontja.

Fogalmam sincs mik a többi CAT -I szabályok, amik az elő EB miatt érvényesek.

Van egy verseny British Open, pont előtte, kb 60% ig telt csak be, tehát ha csak valaki krusevóba menne ilyentájt, akkor feltehetőleg a már sok résztvevős versenyre regisztrál. Főleg ha wprs mérlegeli lehet hogy nem a mi versenyünkre jön. Sajnos ez öngerjesztő dolog. Előbb a british fog betelni, persze az ár meg lehet hogy ide csábítja a pilótákat, mert a British sokkal drágább. szóval a fene tudja mit számít ez

A felmérésben, pont a válogatott pilóták többsége írta hogy ide nem jönne el, ... igaz azóta változott az időpont. így lehet hogy ez nem releváns.

Nem tudom mekkora buktató van ha ez egyben előEB.. FAI szempontból nem tudom mik a kööttségek. de se az angolok, se a lengyelek nem kapcsolódtak az előEB-hez.

Tavaly némi rendezési gond. Nem volt helyi szabályzat, nem volt definiálva a napérvényesség. Verseny közben kellett a FAI-tól tanácsot kérni. De ez tökmindegy, itt az 2015 versenyről van szó.

Ha csak egy darab Előeb lenne itt, akkor biztos koncentrálnának az érdeklődők, de így hogy 3 verseny van, esélyes hogy eloszlanak.

Ez alapján nekem ebben a pillanatban a szlovén helyszín tűnik egy szimpatikusabb biztosabb választásnak rendezze azt akárki vagy akárkik együtt.

Kovács Endre: Mint szakbizottsági tag a két siklóernyős nemzeti bajnokság pályázat közül a Krusevo-ira szavazok. Azért szavazok erre mert ott lesz jövőre az EB és pilótáknak szokni kell a terepet a jó eredmény elérésére.

Forgó Szilárd: Megjegyzés: Rácz Balázs pályázó és szakbizottsági tag is tag egyben, bennem felmerül az összeférhetetlenség., hogy pályázat kiírójaként és egyben indulóként mennyire szabályos ha az értékelésben részt vesz és szavazásban részt vesz.

De nincs rá pontos szabály. Ő dönti el, hogy szavaz e saját pályázatról.

Szavaz.

Tábor TamásT: Szlovénia

Kaszás Sándor (Telefon): Krusevo

Rácz BalázsB: Krusevo

Kovács Endre (Telefon) Krusevo

Forgó Szilárd: Szlovénia

EREDMÉNY: Krusevo 3 szavazat , Szlovénia 2 szavazat
Ez alapján a krusevoi helyszín Nemzeti Bajnokság

JAVASLAT: A szakági ülésen vessük fel, hogy az SZMSZ módosítást , mert jobb lenne ha benne lenne hogy a szakbizottság vezető szavazata dönt szavazat egyenlőség esetén. Kaszás Sándor tartózkodott volna, de akkor megint csak nem lett volna döntés ezért szavazott mégis.

Pályázat elbírálás:

Gödöllői tavasz lesz a Nemzeti bajnokság (Siklóernyő célraszálló)

RB: Igen

TT: Igen

KS: Igen

FSZ: Igen

KE: Igen

ez alapján: Gödöllői tavasz lesz a Nemzeti bajnokság (célraszálló)

2. Keretvezető Pályázatok

RB: elmondja saját véleményét.

Kevesen indulnak a FAi I versenyeken , ezen kell változtatni. Támogatáson kell változtatni (erkolcsi, anyagi, média, csapat, versenyszellem stb.) 2014-ben pl. senki nem indult . Ezért személyi változás kell. Jobb lenne ha más vezetné a csapatot.

Simonics P. : Néhány dolgot kiemel, amik benne vannak a beadott pályázati anyagban . Felkészülés , egyéni, csapat. Ismerteti a pályázat tartalmát. Amit lehetett eddig is megtett.

TT elmondja :

Ez fontosabb kérdés mint a verseny.. A beadott pályázatokat kell értékelni. Pályázat számítson. Szimpatikus,, hogy a két segítő meg van nevezve Simonics P pályázatában. Simonics Péter pályázata kidolgozottabb. Amire Balázs hivatkozott szóban, hogy a keret tagjai nem igazán akarják hogy Simonics Peti legyen a vezető, nem láttam igazolva sehol, én ezt Balázs magánvéleményének tartom.

Forgó Szilárd: : RB pályázatából nem látok terveket. Nem látom mik a szándékai. Nem tudom támogatni, mert nem tudnám megvédeni, hogy mi alapján döntöttem így. Simonics pályázatában Vértés B és Dihen Évi személy szimpatikus. Ők hatékonyan tudnak segíteni a admin és egyéb feladatokban.

Szavazás:

FSZ: SP

TT: SP
KS: SP
KE: Tartózkodik
RB: Tart.
SP:3 T 2: RB:0

Ez alapján a XC válogatott vezető : Simonics Péter

Feladat: feladatleírás elkészítése:

Célraszálló válogatott keret vezető:

FSZ: Tart
TT. Ónódy Miki
RB: Ónódy Miki
KE: Ónódy Miki
Ks: Ónódy Miki

Sárkányrepülő:

FSZ: Guriga
TT. Guriga
RB: Guriga
KE: Guriga
Ks: Guriga
Ez alapján:

Sárkányos válogatott keret vezető: Kerekes László

Siklóernyő célraszálló keretvezető : Ónódy Miklós

Boros Gy megjegyzése: A z utánpótlásról megjegyzés, foglalkozni kell az utánpótlással.
(Siklóernyő XC) . pl Mik a javasolt versenyek, stb, stb.

3. IPPI kártya

Kerekes László felvetése: Tisztázzuk az IPPI kártya kérdést- problémát

Kerekes László: Azt az infót kapta a MRSZ főtitkártól, hogy a szakbizzel történt egyeztetés után került az IPPI kiadás az MRSZhez. Ez nem jó, mert drágább lesz, ha hiba van sokkal lassabban javítható, illogikus.

Tábor Tamás: AZ MRSZ a szakbizzt nem kérdezte. Csak kész döntést mondott nekünk. ANnyit kértünk, hogy a képző szervezetek nyilvántartásában levő képzettségi szintekkel legyen összhangban az IPPI .

Tábor Tamás T: Megpróbál lépni ez ügyben az MRSZ nél. ,Hogy jobb lenne ha az üzemeltető szervezet adná ki az IPPI-t.

4 sportszabályzat:

XC: Egyelőre nincs kész. Megosztjuk, a szakbiz. tagok javaslatokat tesznek majd. Ez után a tagság is hozzáférhet, javasolhat. Ennek mindenképpen készen kell lenni a közgyűlésig.

Célraszálló sportszabályzat elfogadása:

FSZ: tartózkodik

RB: Igen

KS: Igen

TT: Igen

KE: tartózkodik

Ez alapján a jelenlegi tervezet tekinthető érvényes célraszálló sportszabályzatnak

5. Szakbiz beszámoló:

Egyelőre nincs kész. Megosztjuk, a szakbiz. tagok javaslatokat tesznek majd. Ez után a tagság is hozzáférhet, így nem az szakági ülésen találkoznak majd vele először.

Ülés Vége: